



Etelä-Karjalan hyvinvointialueen järjestöavustusten pisteytyksen periaatteet

1. Arvioinnin peruseriaatteen

- Kaikkia hakemuksia arvioidaan samoilla viidellä vaikuttavuusulottuvuudella
 - 1) Hyvinvointi- ja terveysvaikutukset
 - 2) Asiakas- ja osallistujakokemus
 - 3) Yhdenvertaisuus ja kohdentuminen oikeisiin ryhmiin
 - 4) Ammattilaisten työn tukeminen ja toiminnan hyödyllisyys Ekhva henkilöstön näkökulmasta (täydentävyys)
 - 5) Kustannustehokkuus ja resurssien käyttö
- Pistemaksimi: 100 pistettä
- Pisteytysmalli tekee avustushakemusten arviointikriteerit näkyviksi ja varmistaa, että avustukset kohdennetaan tasapuolisesti, vaikuttavasti ja läpinäkyvästi hyvinvointialueen tavoitteita edistävään toimintaan.
- Pisteytyksen tavoitteena ei ole etsiä täydellisiä hakemuksia, vaan tunnistaa toimintoja, jotka suhteessa laajuuteensa, kohderyhmäänsä ja resursseihinsa tuottavat merkittävää hyvinvointihyötyä Etelä-Karjalassa.
- Pisteytys tukee hakemusten priorisointia, ei korvaa kokonaisharkintaa, vaan toimii päätöksenteon tukena

2. Pisteytysrakenne ja painotukset

Vaikuttavuusulottuvuus	Paino	Maksimipisteet
1. Hyvinvointi, terveys- ja turvallisuusvaikutukset	30 %	30 p
2. Asiakas- ja osallistujakokemus	20 %	20 p
3. Yhdenvertaisuus ja kohdentuminen oikeisiin ryhmiin	20 %	20 p
4. Ammattilaisten työn tukeminen ja toiminnan hyödyllisyys Ekhva henkilöstön näkökulmasta (täydentävyys)	15 %	15 p
5. Resurssien käyttö ja kustannustehokkuus	15 %	15 p
Yhteensä	100 %	100 p

3. Pisteytysperusteet vaikuttavuusulottuvuuksien mukaan

3.1. Hyvinvointi-, terveys- ja turvallisuusvaikutukset (0–30 p)

Arvioidaan toiminnan konkreettinen ja todennettavissa oleva vaikutus kohderyhmien hyvinvointiin, terveyteen ja/tai turvallisuuteen. Hyvinvointi-, terveys- ja turvallisuusvaikutuksissa arvioidaan ensisijaisesti mitä muuttuu.

Arviointikriteerit

- Onko tarve selkeästi kuvattu ja alueellisesti perusteltu? (Avustettavan toiminnan tulee edistää Ekhvan yhteisiä hyvinvoinnin ja terveyden tavoitteita, jotka on määritelty alueellisessa hyvinvointisuunnitelmassa.)
- Onko vaikutusketju kuvattu (tarve, toiminta, tulos, vaikutus)?
- Onko vaikutukset osallistujatasolla kuvattu (mitä osallistujalle muuttuu)?
- Onko vaikutusten määrää arvioitu (esim. kuinka moni hyötyy)?
- Onko arviota perusteltu (esim. kokemus, mitattu tieto, tutkimus)?

Pisteytys

- 0 p: Tarve, tavoitteet tai tulokset puuttuvat tai eivät ole perusteltuja.
- 5 p: Vaikutukset jäävät yleiselle tai epäselvälle tasolle.
- 15 p: Vaikutukset ovat osin perusteltuja ja loogisia.

- 25 p: Selkeä ja perusteltu vaikutusketju
- 30 p: Todennettavissa, perusteltu (data/aiempi näyttö), realistinen vaikutusarvio

3.2 Asiakas- ja osallistujakokemus (0–20 p)

Asiakas- ja osallistujakokemuksessa arvioidaan, miten muutos koetaan ja miten asiakasymmärrystä hyödynnetään. Kokemus mitataan systemaattisesti (esim. kyselyt, haastattelut). Osallistujat osallistuvat toiminnan suunnitteluun.

Huom: "Kuuluuko osallistujien ääni ja kokemus aidosti toiminnassa?"

Arviointikriteerit

- Näkyykö osallistujien näkökulma toiminnassa?
- Kerätäänkö palautetta?
- Onko palautteen keruumenetelmä kuvattu?
- Hyödynnetäänkö palautetta kehittämisessä?
- Osallistuvatko osallistujat toiminnan suunnitteluun ja kehittämiseen?

Pisteytys

- 0 p: Osallistujakokemusta ei ole huomioitu.
- 5 p: Kokemus mainitaan, mutta jää irralliseksi.
- 10 p: Perustaso (palautetta kerätään)
- 15 p: Hyvin kuvattu ja johdonmukaisesti toteutettu osallistujakokemus (palautemenetelmä kuvattu)
- 20 p: Osallistujat mukana kehittämisessä, mittaroitu ja hyödynnetty tieto

3.3 Yhdenvertaisuus ja kohdentuminen oikeisiin ryhmiin (0–20 p)

Arvioidaan, kuinka hyvin toiminta kohdentuu tarkoituksenmukaiseen kohderyhmään ja edistää yhdenvertaisuutta Etelä-Karjalan alueella. Kohderyhmän

koko ja tavoittaminen arvioidaan ja perustellaan. Kerrotaan, kuinka suuri osa kohderyhmästä tavoitetaan.

Huom: "Tavoittaako tämä toiminta ne, joiden tilannetta sen on tarkoitus parantaa?"

Arviointikriteerit

- Onko kohderyhmä selkeästi määritelty?
- Onko kohderyhmän koko ja tavoitavuus arvioitu (määrä/arvio)?
- Onko kuvattu, miten kohderyhmä tavoitetaan?
- Onko saavutettavuus huomioitu (esim. esteettömyys, pääsy toimintaan)

Pisteytys

- 0 p: Kohderyhmää ei ole määritelty.
- 5 p: Kohdentuminen jää epäselväksi.
- 10 p: Kohderyhmä on kuvattu, mutta perustelut ovat osittaisia.
- 15 p: Kohderyhmä ja tavoittaminen on kuvattu.
- 20 p: Erittäin tarkasti kohdennettu (tavoitavuus arvioitu ja perusteltu)

3.4 Toiminnan täydentävyys ja tuki Ekhvan ammattilaisille (0–15 p)

Arvioidaan, miten toiminta täydentää hyvinvointialueen palveluja ja tukee ammattilaisten työtä.

Huom: Pienavustuksissa (Taso 1) täydentävyys voi toteutua myös välillisesti tai ennaltaehkäisevästi. Taso 2 -hakemuksissa odotetaan selkeämpää yhteistyörakennetta.

Arviointikriteerit

- Täydentääkö toiminta Ekhvan palveluja?
- Onko yhteistyö Ekhvan toimijoiden kanssa on kuvattu konkreettisesti (esim. nimetyt yhteistyökumppanit)?

- Onko roolit ja vastuut kuvattu?
- Tukeeko toiminta hyvinvointialueen strategisia tavoitteita?
- Tukeeko tai keventääkö toiminta Ekhva ammattilaisten työtä?

Pisteytys

- 0 p: Ei yhteyttä Ekhvan palveluihin
- 5 p: Yhteistyö mainitaan yleisellä tasolla.
- 10 p: Selkeä ja perusteltu täydentävä rooli kuvattu
- 15 p: Strateginen yhteistyö, toimiva ja vaikuttava osa palvelukokonaisuutta.

3.5 Resurssien käyttö ja kustannustehokkuus (0–15 p)

Arvioidaan, ovatko resurssit oikeassa suhteessa kuvattuun toimintaan, tuotoksiin ja tuloksiin.

Huom: Pienimuotoisessa toiminnassa kevyet rakenteet ja mittarit voivat olla kustannustehokkaita.

Arviointikriteerit

- Onko budjetti realistinen ja läpinäkyvä?
- Kohdistuvatko resurssit varsinaiseen toimintaan?
- Onko kuvattu, mitä saadaan aikaan suhteessa kustannuksiin?
- Hyödynnetäänkö muita rahoituslähteitä tai onko vapaaehtoistoimintaa?

Pisteytys

- 0 p: Budjetti on puutteellinen tai ei ole perusteltu
- 5 p: Kohtuullinen kustannustehokkuus
- 10 p: Hyvin perusteltu ja looginen resurssien käyttö
- 15 p: Erittäin kustannustehokas ja tuloksellinen kokonaisuus

Etelä-Karjalan hyvinvointialue

Kirjaamo

Valto Käkelän katu 3

53130 Lappeenranta

Vaihde 05 352 000

Faksi 05 352 7800

etunimi.sukunimi@ekhva.fi

www.ekhva.fi

Y-tunnus: 3221313-1

Asiakirja päättyy tähän.